

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 июня 2013 года Хамовнический районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Бугынина Г.Г., при секретаре Максимовой Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1402/13 по иску ФИО2 к ООО «Знание» о расторжении договора ренты

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с указанными требованиями мотивируя тем, что ДД.ММ.ГГГГг. между сторонами был заключен договор пожизненной ренты на основании которого ответчику было передано жилое помещение по адресу <адрес>. По мнению истца, ответчик допустил существенное нарушение условий договора, поскольку не производил оплату по договору в полном объеме, не предоставил услуги сиделки, занизил стоимость квартиры.

Истец просит суд расторгнуть договор пожизненной ренты от 18.01.07г. и вернуть жилое помещение по адресу <адрес> собственность ФИО2 (л.д. 2-3).

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен. Сведений об уважительности причин неявки в суд представлено не было. Поскольку неявка истца является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела, то суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, исковые требования не признал, просил в удовлетворении иска отказать, мотивируя необоснованностью заявленных требований.

Третьи лица в судебное заседание не явились, извещены. Сведений об уважительности причин неявки в суд представлено не было. В материалах дела имеется заявление нотариуса г.Москвы ФИО5 о рассмотрении дела в ее отсутствие (л.д. 7). При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие третьих лиц.

Суд, выслушав ответчика, исследовав материалы дела, приходит к выводу, что исковые требования подлежат отклонению.

В соответствии со ст.ст. 583, 596 ГК РФ по договору ренты одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренты в виде определенной денежной суммы либо предоставления средств на его содержание в иной форме. По договору ренты допускается установление обязанности выплачивать ренту бессрочно (постоянная рента) или на срок жизни получателя ренты (пожизненная рента). Пожизненная рента может быть установлена на условиях пожизненного содержания гражданина с иждивением.

Согласно ст.ст. 597, 598 ГК РФ пожизненная рента определяется в договоре как денежная сумма, периодически выплачиваемая получателю ренты в течение его жизни. Размер пожизненной ренты, определяемый в договоре, в расчете на месяц должен быть не менее минимального размера оплаты труда, установленного законом, а в случаях, предусмотренных статьей 318 настоящего Кодекса, подлежит увеличению. Если иное не предусмотрено договором пожизненной ренты, пожизненная рента выплачивается по окончании каждого календарного месяца.

В силу ст. 599 ГК РФ в случае существенного нарушения договора пожизненной ренты плательщиком ренты получатель ренты вправе требовать от плательщика ренты выкупа ренты на условиях, предусмотренных статьей 594 настоящего Кодекса, либо расторжения договора и возмещения убытков.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГг. между сторонами был заключен договор пожизненной ренты, согласно которого ФИО2 (далее получатель ренты) передает за плату в собственность ООО «Знание» (далее плательщик ренты) квартиру расположенную по адресу <адрес>, а плательщик ренты принимает указанную квартиру (л.д. 4-6).

Пунктом 5 Договора предусмотрено, что указанная квартира на условиях пожизненной ренты передается за 700000 рублей, которые будут перечислены на счет получателя ренты в течении пяти банковских дней после подписания настоящего договора.

Пунктами 6, 7 Договора предусмотрено, что одновременно с уплатой указанной суммы плательщик ренты обязуется ежемесячно выплачивать получателю ренты в течение его жизни, не позднее 30 числа каждого месяца, пожизненную

ренту (денежную сумму) в размере одного МРОТ, но не менее 8000 рублей в месяц. В случае увеличения минимального размера оплаты труда и превышения 8000 рублей в месяц плательщик ренты выплачивает получателю ренты пожизненную ренту в размере 1 МРОТ, установленного законом. Плательщик ренты оплачивает коммунальные платежи, абонентскую плату за пользование телефоном и платежи за потребление электроэнергии. Платежи за междугородние и международные переговоры, а также внутризоновые соединения оплачивает получатель ренты.

Как следует из материалов дела в соответствии с пп. 5,6,7 Договора ренты и ст.ст. 309, 583, 598 ГК РФ ответчик выплатил истцу единовременную сумму в размере 700000 рублей и рентные платежи в размере 472000 рублей за период с февраля 2007г. по сентябрь 2011г. При этом из представленных суду документов следует, что истцом по договору ренты были получены денежные средства в размере превышающим размер установленных сторонами рентных платежей, также ответчик в добровольном порядке безвозмездно оказал истцу материальную помощь в размере 100000 рублей.

Поскольку каких-либо доказательств опровергающих изложенное суду представлено не было и в материалах дела не имеется, то суд приходит к выводу, что существенных нарушений договора пожизненной ренты от 18.01.07г. ответчиком не допущено.

Имеющиеся в исковом заявлении доводы истца о том, что ответчиком не были предоставлены услуги сиделки существенного значения для рассмотрения дела не имеют, поскольку договор пожизненного содержания с иждивением между сторонами не заключался, а по договору от 18.01.07г. обязательств по уходу за истцом ответчик на себя не принимал.

Ссылка истца о занижении ответчиком стоимости квартиры своего подтверждения в ходе судебного заседания не нашла и опровергается п. 4 Договора согласно которого стороны самостоятельно определили стоимость квартиры в размере 700000 рублей.

При указанных обстоятельствах оснований для удовлетворения исковых требований у суда не имеется.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ФИО2 к ООО «Знание» о расторжении договора ренты отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца.

Судья: