

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

24 октября 2014 года

г.Москва

Лефортовский районный суд города Москвы в составе:

председательствующего судьи Васильевой Е.В.

при секретаре Володиной Ю.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4855/2014 по иску Крюкова В. И. к Лазаревой Т. С. о взыскании денежных средств по договору ренты,

УСТАНОВИЛ:

истец Крюков В. И. обратился в суд с иском к Лазаревой Т. С. о взыскании денежных средств по договору ренты, в котором просит:

1/ взыскать с ответчика денежные средства в счет невыполненных обязательств по договору ренты в размере 2.505.600 руб. 00 коп.,

2/ взыскать с ответчика возврат госпошлины в размере 20.728 руб. 00 коп.,

3/ обязать ответчика ежемесячно выплачивать в пользу истца по 77.100 руб. 00 коп. с последующей индексацией.

В обоснование своих исковых требований Крюков В. И. указывает, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и ответчиком Лазаревой Т. С. был заключен договор пожизненного содержания с иждивением, в соответствии с которым ответчик обязалась пожизненно содержать истца в размере не менее шести минимальных размеров оплаты труда в месяц. За последние три года ответчик выплачивала истцу по 600 руб. 00 коп. в месяц, а всего ею было выплачено 21.600 руб. 00 коп.

Как указывает истец, соглашением о минимальной заработной плате в городе Москве между Правительством города Москвы, московским объединением профсоюзов и московскими объединениями работодателей, установлен размер минимальной заработной платы:

- с ДД.ММ.ГГГГ в размере 11.100 руб. 00 коп.,

- с ДД.ММ.ГГГГ в размере 11.300 руб. 00 коп.,

- с ДД.ММ.ГГГГ в размере 11.700 руб. 00 коп.,

- с ДД.ММ.ГГГГ в размере 12.200 руб. 00 коп.,

- с ДД.ММ.ГГГГ в размере 12.600 руб. 00 коп.,

- с ДД.ММ.ГГГГ в размере 12.850 руб. 00 коп.,

таким образом, по мнению истца, всего ответчиком за период до ДД.ММ.ГГГГ должно было быть выплачено 2.537.700 руб. 00 коп., в связи с чем ДД.ММ.ГГГГ истец направил в адрес ответчика претензию с требованием возместить невыплаченную по договору от ДД.ММ.ГГГГ сумму, однако данное требование истца было оставлено без удовлетворения.

Также, по мнению истца, в соответствии с п.2 ст.602 ГК РФ сумма ежемесячных выплат по договору от ДД.ММ.ГГГГ на настоящее время должна составлять 77.100 руб. 00 коп..

На основании изложенного Крюков В.И. обратился в суд с вышеуказанными исковыми требованиями.

Истец Крюков В.И. и его представитель Карабанов М.Ю. в порядке п. 6 ст.53 ГПК РФ в судебное заседание явились, исковые требования Крюкова В.И. поддержали.

Ответчик Лазарева Т.С. и ее представитель по доверенности Лазарева Г.П. в судебное заседание явились, исковые требования не признали, поддержали письменные возражения на иск от ДД.ММ.ГГГГ года, пояснили, что ответчик в соответствии с условиями договора от ДД.ММ.ГГГГ направляет почтовым переводом в адрес истца денежные средства в сумме 600 руб. 00 коп., оплачивает коммунальные платежи, электроэнергию и телефон, что не входит в условия договора,

помощь по дому истец не принимает, в квартиру не пускает, ответчик в квартире не проживает. С ДД.ММ.ГГГГ истец перестал отдавать ответчику платежные документы на оплату квартиры, электроэнергии и телефона, желая тем самым создать задолженность по оплате. Ранее Крюков В.И. обращался в суд с иском о расторжении договора ренты, однако вступившим в законную силу решением суда его требования оставлены без удовлетворения, сумма ежемесячных выплат в размере 600 руб. 00 коп. признана правомерной. Ответчик также пояснила, что истец с требованием об изменении условия договора пожизненного содержания с иждивением от ДД.ММ.ГГГГ к ней не обращался.

Выслушав истца Крюкова В.И. и его представителя Карабанова М.Ю., ответчика Лазареву Т.С. и ее представителя Лазареву Г.П., показания свидетеля Свидетель 1, проверив письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что исковые требования Крюкова В. И. к Лазаревой Т. С. о взыскании денежных средств по договору ренты удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

В соответствии со ст.601 ГК РФ,

1. По договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты - гражданин передает принадлежащие ему жилой дом, квартиру, земельный участок или иную недвижимость в собственность плательщика ренты, который обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица (лиц).
2. К договору пожизненного содержания с иждивением применяются правила о пожизненной ренте, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа.

Согласно ст. 602 ГК РФ,

1. Обязанность плательщика ренты по предоставлению содержания с иждивением может включать обеспечение потребностей в жилище, питании и одежде, а если этого требует состояние здоровья гражданина, также и уход за ним. Договором пожизненного содержания с иждивением может быть также предусмотрена оплата плательщиком ренты ритуальных услуг.
2. В договоре пожизненного содержания с иждивением должна быть определена стоимость всего объема содержания с иждивением. При этом стоимость общего объема содержания в месяц по договору пожизненного содержания с иждивением, предусматривающему отчуждение имущества бесплатно, не может быть менее двух установленных в соответствии с законом величин прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту нахождения имущества, являющегося предметом договора пожизненного содержания с иждивением, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины не менее двух установленных в соответствии с законом величин прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации.
3. При разрешении спора между сторонами об объеме содержания, которое предоставляется или должно предоставляться гражданину, суд должен руководствоваться принципами добросовестности и разумности.

Статьей 5 Федерального закона от 19.06.2000 N 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» установлено, что исчисление платежей по гражданско-правовым обязательствам, установленных в зависимости от минимального размера оплаты труда, производится с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ исходя из базовой суммы, равной 83 рублям 49 копейкам, с ДД.ММ.ГГГГ исходя из базовой суммы, равной 100 рублям.

В ходе судебного разбирательства установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между К.Н.Е., Крюковым В. И. с одной стороны и Лазаревой Т. С. с другой стороны был заключен договор пожизненного содержания с иждивением, в соответствии с которым К.Н.Е., Крюков В.И. передали в собственность Лазаревой Т.С. принадлежащую им по праву общей совместной собственности квартиру, находящуюся по адресу: <адрес>, состоящую из двух жилых комнат общей площадью 43,8 кв.м.

В соответствии с п.5 вышеуказанного договора пожизненного содержания с иждивением, Лазарева Т.С. обязалась пожизненно содержать К.Н.Е. и Крюкова В.И., обеспечивая их одеждой, уходом и необходимой помощью, в объеме содержания не менее 4 минимальных размеров оплаты труда в месяц, и объеме иждивения не менее 2 минимальных размеров оплаты труда в месяц. Всего не менее шести минимальных размеров оплаты труда в месяц, сохранив за ними право бесплатного пожизненного пользования указанной квартирой и проживания в ней.

Данный договор ДД.ММ.ГГГГ был удостоверен исполняющим обязанности нотариуса города Москвы К.В.Н. – М.О.В. на бланке № и ДД.ММ.ГГГГ зарегистрирован Московским комитетом по регистрации прав (регистрационный округ №) за № (копия л.д.7).

Как пояснили в судебном заседании стороны, К.Н.Е. умерла ДД.ММ.ГГГГ.

Как указывает истец, соглашением о минимальной заработной плате в городе Москве между Правительством города Москвы, Московским объединением профсоюзов и Московскими объединениями работодателей, установлен размер минимальной заработной платы:

- с ДД.ММ.ГГГГ в размере 11.100 руб. 00 коп.,

- с ДД.ММ.ГГГГ в размере 11.300 руб. 00 коп.,

- с ДД.ММ.ГГГГ в размере 11.700 руб. 00 коп.,

- с ДД.ММ.ГГГГ в размере 12.200 руб. 00 коп.,

- с ДД.ММ.ГГГГ в размере 12.600 руб. 00 коп.,

- с ДД.ММ.ГГГГ в размере 12.850 руб. 00 коп.

Решением Лефортовского районного суда города Москвы от 07 ноября 2008 года по гражданскому делу №2-2445/2008, вступившим в законную силу 15 января 2009 года, в удовлетворении иска Крюкова В. И. к Лазаревой Т. С. о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного между К.Н.Е., Крюковым В. И. и Лазаревой Т. С. отказано (копия решения л.д.14-16, копия определения л.д.11-13).

Судом в качестве свидетеля была допрошена Свидетель 1, которая суду показала, что она на протяжении 25 лет проживает в квартире, расположенной <данные изъяты>, свидетель Свидетель 1 знакома с истцом и была знакома с его супругой, которая умерла примерно 7 лет назад, ответчик является <данные изъяты>, супруга истца хорошо относилась к ответчику, когда она (К.Н.Е.) тяжело заболела, было решено заключить договор ренты, чтобы истец не потерял квартиру, так как в тот период он <данные изъяты>; после смерти К.Н.Е. Крюков В.И. подал иск в суд о расторжении договора ренты; истец намеренно не вручал ответчику квитанции об оплате коммунальных платежей, чтобы образовалась задолженность.

Суд доверяет показаниям свидетеля Свидетель 1, так как они последовательны, логичны, не противоречат другим собранным по делу доказательствам, даны лицом, лично не заинтересованным в исходе дела.

По мнению истца, всего ответчиком за период до ДД.ММ.ГГГГ должно было быть выплачено 2.537.700 руб. 00 коп., в связи с чем ДД.ММ.ГГГГ истец направил в адрес ответчика претензию с требованием возместить невыплаченную по договору от ДД.ММ.ГГГГ сумму, однако данное требование истца было оставлено без удовлетворения. Также, по мнению истца, в соответствии с п.2 ст.602 ГК РФ сумма ежемесячных выплат по договору от ДД.ММ.ГГГГ на настоящее время должна составлять 77.100 руб. 00 коп. На основании изложенного истец просит:

1/ взыскать с ответчика денежные средства в счет невыполненных обязательств по договору ренты в размере 2.505.600 руб. 00 коп.,

2/ взыскать с ответчика возврат госпошлины в размере 20.728 руб. 00 коп.,

3/ обязать ответчика ежемесячно выплачивать в пользу истца по 77.100 руб. 00 коп. с последующей индексацией.

В силу п. 1 ст. 599 ГК РФ, договор пожизненной ренты, к разновидности которого отнесен и договор пожизненного содержания, может быть расторгнут по требованию получателя ренты в случае существенного нарушения его условий плательщиком ренты.

В соответствии с п. 2 ст. 602 ГК РФ, в договоре пожизненного содержания с иждивением должна быть определена стоимость всего объема содержания с иждивением. При этом стоимость общего объема содержания в месяц по договору пожизненного содержания с иждивением, предусматривающему отчуждение имущества бесплатно, не может быть менее двух установленных в соответствии с законом величин прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту нахождения имущества, являющегося предметом договора пожизненного содержания с иждивением, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины не менее двух установленных в соответствии с законом величин прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 30.11.2011 года №363-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Действие положений части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) распространяется на правоотношения, возникшие из ранее заключенных договора постоянной ренты, договора пожизненной ренты, договора пожизненного содержания с иждивением, в случае, если размер выплат по указанным

договорам меньше, чем размер, определенный в учетом требований части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона). Если указанные договоры не будут приведены сторонами в соответствие с требованиями части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), к отношениям сторон указанных договоров с момента их заключения применяются правила определения размера соответствующих выплат, установленные частью второй Гражданского кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона).

Оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что требования истца о взыскании с ответчика денежных средств в счет невыполненных обязательств по договору ренты в размере 2.505.600 руб. 00 коп. удовлетворению не подлежат, поскольку заключенным сторонами ДД.ММ.ГГГГ договором пожизненного содержания с иждивением предусмотрена обязанность ответчика пожизненно содержать истца, в объеме содержания не менее 4 минимальных размеров оплаты труда в месяц и объеме иждивения не менее 2 минимальных размеров оплаты труда в месяц, всего не менее шести минимальных размеров оплаты труда в месяц; в соответствии со ст.5 Федерального закона от 19.06.2000 N 82-ФЗ и "О минимальном размере оплаты труда" исчисление платежей по гражданско-правовым обязательствам, установленных в зависимости от минимального размера оплаты труда, производится исходя из базовой суммы, равной 100 рублям.

Как пояснила в судебном заседании ответчик Лазарева Т.С., и что не отрицал в судебном заседании истец, во исполнение заключенного с истцом договора, ответчик ежемесячно почтовым переводом направляет истцу оплату в размере 600 руб. 00 коп., в связи с чем оснований для взыскания в пользу истца с ответчика денежных средств в сумме 2.505.600 руб. 00 коп. не имеется.

Исходя из изложенных норма права, Крюков В. И. и Лазарева Т. С. должны были привести в соответствие заключенный между ними договор в соответствии с правилами определения размера соответствующих выплат, установленных п. 2 ст. 602 ГК РФ в редакции ФЗ от 30.11.2011 года №363-ФЗ, что ими сделано не было.

Требования истца об обязанности ответчика ежемесячно выплачивать в пользу истца по 77.100 руб. 00 коп. с последующей индексацией суд также находит не подлежащими удовлетворению, поскольку заключенным сторонами ДД.ММ.ГГГГ договором пожизненного содержания с иждивением предусмотрен объем содержания в размере не менее шести минимальных размеров оплаты труда в месяц, что в соответствии со ст.5 Федерального закона от 19.06.2000 N 82-ФЗ составляет не менее 600 руб. 00 коп., истцом требований об изменении условий заключенного с ответчиком договора не заявлялось.

Требования истца о взыскании с ответчика расходов по оплате госпошлины в размере 20.728 руб. 00 коп. удовлетворению не подлежат на основании ст.98 ГПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении иска Крюкова В. И. к Лазаревой Т. С. о взыскании денежных средств по договору ренты, отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: Е.В.Васильева