

Мотивированное решение изготовлено 07.02.2014 г.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 февраля 2014 г.

г. Москва

Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе судьи Иваховой Е.В., при секретаре Абалымовой И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1087/14 по иску Чиликина В.М. к Попову А.В. о расторжении договора пожизненной ренты,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о расторжении договора ренты.

В обоснование своих исковых требований истец указал, что 07.02.2002 между Чиликиной А.Е., Чиликиным В.М. и Поповым А.В. был заключен договор определения долей и пожизненной ренты. В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств по договору в части оплаты ренты, поскольку ответчик не производит оплату рентных платежей в надлежащем размере, истец просит суд расторгнуть договор ренты от 07.02.2002.

Истец Чиликин В.М. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, по изложенным в иске основаниям. Пояснил, что иных доказательств, кроме имеющихся в материалах дела представить не желает.

Ответчик в судебное заседание не явился, его представитель Филатова Е.А. в судебное заседание явилась, просила в удовлетворении иска отказать по доводам, изложенным в возражениях на исковое заявление.

Представитель третьего лица НПО «Знание» в судебное заседание не явился, извещен.

Выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.ст. 583, 596 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору ренты одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренту в виде определенной денежной суммы либо предоставления средств на его содержание в иной форме.

По договору ренты допускается установление обязанности выплачивать ренту бессрочно (постоянная рента) или на срок жизни получателя ренты (пожизненная рента). Пожизненная рента может быть установлена на условиях пожизненного содержания гражданина с иждивением.

Согласно ст.ст. 597, 598 ГК РФ пожизненная рента определяется в договоре как денежная сумма, периодически выплачиваемая получателю ренты в течение его жизни.

Размер пожизненной ренты, определяемый в договоре, в расчете на месяц должен быть не менее минимального размера оплаты труда, установленного законом, а в случаях предусмотренных статьей 318 настоящего Кодекса, подлежит увеличению.

Если иное не предусмотрено договором пожизненной ренты, пожизненная рента выплачивается по окончании каждого календарного месяца.

В силу ст. 599 ГК РФ в случае существенного нарушения договора пожизненной ренты плательщиком ренты получатель ренты вправе требовать от плательщика ренты выкупа ренты на условиях, предусмотренных статьей 594 настоящего Кодекса, либо расторжения договора и возмещения убытков.

Судом установлено, что 07 февраля 2002 года между истцом и ответчиком и умершей 17 июня 2005 года Чиликиной А.Е., заключен договор определения долей и пожизненной ренты, удостоверенный ФИО7, исполняющей обязанности нотариуса города Москвы ФИО8, зарегистрированный в реестре за № (л.д. 4-5).

По условиям договора ренты ответчику передается в собственность за плату в размере <данные изъяты> рублей (по <данные изъяты> рублей за каждую 1/2 долю) квартира, находящаяся по адресу: <адрес>, а ответчик обязуется выплачивать истцу пожизненную ренту в размере одного минимального размера оплаты труда, установленных законодательством РФ, ежемесячно, но не менее <данные изъяты> рублей в месяц.

Согласно п. 8 договора ренты за получателем ренты сохраняется право пожизненного проживания в квартире. При этом ответчик принимает на себя обязанности по оплате всех видов коммунальных платежей, за исключением расходов за потребленную электроэнергию и абонентскую плату за пользование телефоном.

Довод истца о том, что ответчик перечисляет денежные средства в счет оплаты рентных платежей в размере, меньшем установленного минимального размера труда, который, по его мнению, с 01 июля 2012 года составляет <данные изъяты> рублей, суд находит несостоятельным, так как согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 27.11.2008 № 11-П и ч. 2 ст. 5 ФЗ от 19.06.2000 «О минимальном размере оплаты труда», исчисление платежей по гражданско-правовым обязательствам, в том числе по договорам ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением, установленных в зависимости от минимального размера оплаты труда, производится с 01.07.2000 по 31.12.2000 исходя из базовой суммы равной 83,49 рублей, а с 01.01.2001 - 100 рублей. Данное положение не соответствует Конституции РФ и утрачивает силу с момента введения в действие правового регулирования. До настоящего времени новое правовое регулирование не введено.

В силу ст. 450 ГК РФ существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В ходе судебного разбирательства истец не оспаривал то обстоятельство, что Попов А.В. ежемесячно перечисляет ему денежные средства в размере не менее <данные изъяты> рублей на банковский счет.

Кроме того, указанное обстоятельство подтверждается представленной по запросу суда справкой о состоянии лицевого счета № №, открытого на имя истца (л.д. 55-64).

В нарушение требований ст. 56 ГПК РФ истцом суду не представлено каких-либо доказательств существенных нарушений ответчиком договора ренты от 07 февраля 2002 года, в связи с чем, оснований для удовлетворения иска не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Чиликина <данные изъяты> к Попову <данные изъяты> о расторжении договора пожизненной ренты- отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца через Черемушкинский районный суд г. Москвы.

Судья: