

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации
23 января 2015 года г. Москва

Савеловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Цыплаковой Е.Н., при секретаре Тогбоол С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Головановой Т. М. к Кошелевой (ранее до регистрации брака Шафаренко) Д. Ю. об изменении условий договора ренты,

Установил:

Голованова Т.М. обратилась в суд с иском Кошелевой Д.Ю. об изменении условий, содержащихся в пункте 7 договора ренты, установить размер ежемесячных рентных платежей, исходя из величин прожиточного минимума на душу населения в <адрес>, но не менее двух величин, с учетом роста соответствующей величины. Свои требования истец мотивирует тем, что ДД.ММ.ГГГГ между сторонами был заключен договор ренты, ответчик в обмен на полученную в собственность квартиру обязался ежемесячно выплачивать истцу <данные изъяты> в месяц, но не менее 2-х МРОТ, что не соответствует действующей редакции ст. 597 ГК РФ. Истец обращалась к ответчику с заявлениями об изменении суммы ежемесячных платежей в соответствии с требованиями действующего законодательства, но ответчик отказалась в добровольном порядке вносить изменения в договор.

Истец в суд не явилась, обеспечив явку своего представителя по доверенности и ордеру – адвоката Ушакова Ю.А., который исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явилась, обеспечив явку своих представителей по доверенности Кошелева Ю.Н. и Войлова М.С., которые исковые требования не признали, возражали против удовлетворения исковых требований по основаниям, изложенным в письменных возражениях, полагая, с что с учетом конкретных условий договора ренты, оснований для его изменения не имеется.

Суд, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и представленные доказательства, приходит к выводу о том, что исковые требования удовлетворению не подлежат в силу следующего:

В соответствии со ст. 585 ГК РФ, имущество, которое отчуждается под выплату ренты, может быть передано получателем ренты в собственность плательщика ренты за плату или бесплатно.

В силу п. 2 ст. 597 ГК РФ размер пожизненной ренты, установленный договором пожизненной ренты, предусматривающим отчуждение имущества бесплатно, в расчете на месяц должен быть не менее установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту нахождения имущества, являющегося предметом договора пожизненной ренты, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины не менее установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между Головановой Т.М. и Кошелевой (в настоящее время после заключения брака Шафаренко) Д.Ю. заключен договор пожизненной ренты, который удостоверен нотариусом <адрес> сидоровым К.Е.

Согласно п. 1 данного договора ренты получатель ренты - истец передала в собственность плательщика ренты - ответчика принадлежащую ей на праве собственности квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, <адрес>, а плательщик ренты приняла в собственность данную квартиру под выплату пожизненной ренты.

В соответствии с п. 5 и п. 6 договора ренты получатель ренты передала указанную квартиру плательщику ренты за <данные изъяты>, которые истец получила полностью до подписания договора.

Согласно п. 7 договора ренты по договоренности сторон одновременно с уплатой вышеуказанной суммы ответчик обязалась пожизненно ежемесячно выплачивать истцу <данные изъяты>, но не менее двух минимальных размеров оплаты труда, установленных законом РФ для исчисления платежей по гражданско- правовым обязательствам в месяц, в течении жизни истца и оплатить расходы, связанные с похоронами или компенсировать расходы лицу их оплатившему. указанную сумма ответчик обязалась выплачивать истцу по окончании каждого календарного месяца до десятого числа текущего месяца.

Свои обязательства по выплате рентных платежей в размере, установленном условиями договора, ответчик выполняет.

С требованиями о расторжении договора ренты истец к ответчику не обращалась, в судебном заседании представитель истца пояснил, что условия договора ответчиком исполняются в неизменном виде до настоящего времени.

Настаивая на удовлетворении исковых требований, сторона истца ссылается на п. 2 ст. 597 ГК РФ, указывая, что размер пожизненной ренты, установленный договором ренты, предусматривающим отчуждение имущества бесплатно, в расчете на месяц должен быть не менее установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте РФ по месту нахождения имущества, являющегося предметом договора пожизненной ренты.

В то же время, как установлено судом и указано выше, квартира истцом ответчику по спорному договору передавалась за плату в размере <данные изъяты>, а потому правила ст. 597 ГК РФ в редакции ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ N 363-ФЗ о порядке определения размера пожизненной ренты на заключенный между сторонами спора договор ренты не распространяются.

При таких обстоятельствах, доводы стороны истца о необходимости приведения условий договора ренты в соответствие с положениями ст. 597 ГК РФ в редакции ФЗ от ДД.ММ.ГГГГ N 363-ФЗ основаны на ошибочном толковании заявителем действующего законодательства, регулирующего спорные правоотношения, поскольку, как следует из содержания п. 2 ст. 597 ГК РФ, он распространяется только на те договоры пожизненной ренты, которые предусматривают отчуждение имущества бесплатно, в то время как спорная квартира была передана за плату.

С учетом указанного, никаких оснований для изменения условий договора ренты, на чем настаивает истец, не имеется, а потому исковые требования истца удовлетворению не подлежат.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

В удовлетворении исковых требований Головановой Т. М. к Кошелевой Д. Ю. об изменении условий договора ренты, отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Савеловский районный суд г. Москвы в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

решение в окончательной форме принято 28.01.2015 г.

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ <адрес>

Савеловский районный суд <адрес> в составе председательствующего судьи Цыплаковой Е.Н., при секретаре Тогбоол С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Головановой Т. М. к Кошелевой Д. Ю. об изменении условий договора ренты,

руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении исковых требований Головановой Т. М. к Кошелевой Д. Ю. об изменении условий договора ренты, отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Савеловский районный суд <адрес> в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья