

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

16 октября 2013 года город Москва

Тверской районный суд города Москвы в составе

председательствующего судьи Мустафиной И.З.,

при секретаре Данилове В.Б.,

с участием ответчика Гречишкиной Н.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4039/2013 по иску Курбатова И. Б. к Гречишкиной Н. М. о признании договора пожизненного содержания с иждивением недействительным, возврате квартиры в наследственную массу,

УСТАНОВИЛ:

Курбатов Б.А. обратился в суд с иском к Гречишкиной Н.М. о признании договора пожизненного содержания с иждивением недействительным, возврате квартиры в наследственную массу.

В обосновании исковых требований истец указал, что является наследником по закону к имуществу умершей Курбатовой О.А., которая имела в собственности квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, <адрес> <адрес>. 17 октября 2003 года Курбатова О.А. заключила с ответчиком договор пожизненного содержания с иждивением. По условиям договора Курбатова О.А. передала в собственность Гречишкиной Н.М. указанную квартиру. Между тем, ответчик не выполняла обязательств по заключенному договору, не обеспечивала рентополучателя медикаментами, одеждой, не проводила ремонт в квартире, не оплачивала коммунальных платежей, не производила уплату рентных платежей, в связи с чем с учетом уточненных требований истец считает, что ответчиком нарушены существенные условия договора ренты.

Определением Тверского районного суда города Москвы от 16 мая 2013 года по ходатайству Курбатова И.Б. произведена замена истца Курбатова Б.А. на Курбатова И.Б. в связи со смертью Курбатова Б.А. 07 мая 2012 года.

Истец Курбатов И.Б. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Ответчик Гречишкина Н.М. в судебное заседание явилась, возражала против удовлетворения исковых требований по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление, заявила о пропуске истцом срока исковой давности.

Третье лицо Управление Федеральной регистрационной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве в судебное заседание не явилось, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом, представило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие третьего лица.

В силу ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие истца и третьего лица.

Суд, выслушав ответчика, исследовав письменные материалы дела, находит иски требования неподлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 601 ГК РФ, к договору пожизненного содержания с иждивением применяются правила о пожизненной ренте в случае существенного нарушения договора пожизненной ренты плательщиком ренты получатель ренты вправе требовать от плательщика ренты на условиях, предусмотренных статьей 594 ГК РФ, либо расторжения договора либо возмещения убытков.

На основании ч. 2 ст. 605 ГК РФ при существенном нарушении плательщиком ренты своих обязательств получатель ренты вправе потребовать возврата недвижимого имущества, переданного в обеспечение пожизненного содержания, либо выплаты ему выкупной цены на условиях, установленных ст. 594 ГК РФ. При этом плательщик ренты не вправе требовать компенсацию расходов, понесенных в связи с содержанием получателя ренты.

В силу с ч. 1 ст. 602 ГК РФ обязанность плательщика ренты по предоставлению содержания с иждивением может включать обеспечение потребностей в жилище, питании и одежде, а если этого требует состояние здоровья гражданина, также и

уход за ним. Договором пожизненного содержания с иждивением может быть также предусмотрена оплата плательщиком ренты ритуальных услуг.

Согласно ст. 603 ГК РФ договором пожизненного содержания с иждивением может быть предусмотрена возможность замены предоставления содержания с иждивением в натуре выплатами в течение жизни гражданина периодических платежей в деньгах.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, 17 октября 2003 года между Курбатовой О.А. и Гречишкиной Н.М. заключен договор пожизненного содержания с иждивением, по условиям которого Курбатов О.А. передает Гречишкиной Н.М. принадлежащую ей на праве собственности квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, <адрес>.

В соответствии с п.5 договора Гречишкина Н.М. приняла на себя обязательство пожизненно полностью содержать Курбатову О.А., обеспечивать ее питанием, уходом, необходимой помощью, включая медицинскую, сохранив в ее бесплатном пожизненном пользовании вышеуказанную квартиру.

Пожизненное материальное обеспечение определено сторонами в размере пяти минимальных размеров оплаты труда в месяц, что составляет весь объем содержания с иждивением. При этом общий объем содержания в месяц не может быть менее двух минимальных размеров оплаты труда, установленных законом (л.д. 9-11).

ДД.ММ.ГГГГ Курбатова О.А. умерла, что подтверждается копией свидетельства о смерти от 03 июня 2009 года, выданного Замоскворецким отделом ЗАГС Управления ЗАГС <адрес> (л.д. 72).

Гречишкина М.Н. оплатила ритуальные услуги, связанные с похоронами Курбатовой О.А., что подтверждается квитанциями об оплате ОАО «Реквием-Сервис» № серия РА на сумму <данные изъяты>, № серия РА на сумму <данные изъяты>, счетом-заказом № 0622169, а также квитанцией об оплате на сумму <данные изъяты>

Гречишкина М.Н. осуществляла оплату коммунальных платежей с 01 января 2004 года.

Решением Тверского районного суда города Москвы от 16 февраля 2001 года установлено, что при заключении договора пожизненного содержания с иждивением Курбатовой О.А. было разъяснено право расторгнуть договор ренты при существенном нарушении плательщиком ренты своих обязательств. Однако Курбатова О.А. с момента заключения договора 17 октября 2003 года до смерти 23 марта 2009 года не обращалась в установленном законом порядке с заявлением о расторжении договора (л.д. 52-56).

Как следует из сообщения нотариуса города Москвы Ковальского А.Л. от 15 декабря 2009 года, наследником по закону, принявшим наследство после смерти Курбатовой О.А., являлся Курбатов Б.А. (л.д. 73).

25 июля 2009 года Курбатов И.Б., являющейся представителем Курбатова Б.А., обратился в ОВД Тверского района УВД по ЦАО города Москвы с заявлением о возбуждении уголовного дела в отношении Гречишкиной Н.М. по факту хищения имущества, находящегося в <адрес> по адресу: <адрес>, <адрес>, <адрес>.

Постановлением ОУУР ОВД <адрес> Курбатову Б.А. отказано в возбуждении уголовного дела (л.д. 15-16).

ДД.ММ.ГГГГ Курбатов Б.А. умер (л.д. 91 – оборотная сторона).

Согласно сообщению нотариуса города Москвы Ковальского А.Л. от 29 мая 2012 года, наследником, принявшим наследство, является сын наследодателя Курбатова Б.А. – Курбатов И.Б. (л.д. 92).

Указанные фактические обстоятельства установлены в судебном заседании и подтверждаются собранными по делу доказательствами.

Ответчик Гречишкина Н.М. в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований, пояснив, что проживала с Курбатовой О.А. в одном доме с 1962 года, находилась с ней в дружеских отношениях примерно с 1990 года; предложение о заключении договора ренты поступило от Курбатовой О.А., которая и являлась инициатором заключения данного договора именно с Гречишкиной Н.М. До заключения договора ренты Гречишкина Н.М. неоднократно оказывала помощь Курбатовой О.А. в решении различных вопросов, помогла погасить образовавшуюся у Курбатовой О.А. задолженность по оплате коммунальных платежей, оказала помощь при оформлении спорной квартиры в собственность Курбатовой О.А. Поскольку Курбатова О.А. содержала в своей квартире множество собак и кошек, и по складу своего характера не любила принимать гостей в своей квартире, Курбатова О.А. постоянно приходила в гости к Гречишкиной Н.М. Также Гречишкина Н.М. указала, что Курбатова О.А. в постороннем уходе не нуждалась, рентные платежи передавала Курбатовой О.А. на руки, покупала Курбатовой О.А. необходимые продукты питания, оплачивала коммунальные услуги.

При этом Гречишкина Н.М. пояснила, что ни Курбатов И.Б., ни Курбатов Б.А., являясь родственника Курбатовой О.А., не поддерживали с ней отношений, проживая на пятом этаже этого же дома.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Существенным нарушением договора, необходимо считать такое нарушение, которое влечет для получателя ренты такой ущерб, что он в значительной степени лишается того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о нарушении ответчиком взятых на себя обязательств по договору пожизненного содержания с иждивением, заключенному между Курбатовой О.А. и Гречишкиной Н.М., истцом не представлено.

Оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, суд не усматривает существенных нарушений договора ренты со стороны ответчика.

Кроме того, несмотря на неоднократные уточнения исковых требований, истцом не указаны основания, по которым он просит признать договор пожизненного содержания с иждивением недействительным, также истцом не представлено доказательств достоверно подтверждающих, обстоятельства недействительности заключенного договора.

В судебном заседании ответчик заявила о пропуске истцом срока исковой давности и просила применить последствия пропуска срока. При этом ответчик указала на то, что обстоятельства, на которые ссылается истец, стали ему известны более года назад до подачи в суд искового заявления, в связи с чем срок исковой давности для признания сделки недействительной по основаниям п. 2 ст. 181 Г К РФ истек, также истек срок для признания сделки ничтожной, так как срок исковой давности начал течь с момента государственной регистрации договора, то есть с 04 ноября 2003 года.

В соответствии с п. 1 ст. 181 ГК РФ срок исковой давности по требованию о применении последствий недействительности ничтожной сделки составляет три года. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня, когда началось исполнение этой сделки.

Согласно п. 2 ст. 181 ГК РФ срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (п.1 ст. 179), либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Как следует из материалов дела, договор пожизненного содержания с иждивением заключен между Курбатовой О.А. и Гречишкиной Н.М. 17 октября 2003 года. Согласно решению Тверского районного суда от 16 февраля 2011 года, указанный договор был зарегистрирован Учреждением юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории города Москвы 04 ноября 2003 года (л.д. 53), с иском истец обратился в суд 19 августа 2011 года, в связи с чем срок исковой давности, предусмотренный п. 1 ст. 181 ГК РФ истцом пропущен.

Как установлено в судебном заседании, о данном договоре истцу Курбатову И.Б., который являлся представителем Курбатова Б.А., стало известно 25 июля 2009 года, что подтверждается постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенным ОУУР ОВД Тверского района УВД ЦАО города Москвы (л.д. 15-16). С иском о признании договора недействительным истец обратился в суд 19 августа 2011 года, в связи с чем истцом также пропущен срок исковой давности, предусмотренный п.2 ст. 181 ГК РФ.

При таких обстоятельствах, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что требования истца о признании договора пожизненного содержания с иждивением недействительным, возврате квартиры в наследственную массу не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Курбатова И. Б. к Гречишкиной Н. М. о признании договора пожизненного содержания с иждивением недействительным, возврате квартиры в наследственную массу отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Тверской районный суд города Москвы.