

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

22 января 2015 года

Преображенский районный Суд г. Москвы в составе:

председательствующего федерального судьи Трофимовича К.Ю.,

при секретаре Шлыковой И.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1324/15 по иску МЛЯ к ЧСВ о расторжении договора ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением, суд

Установил:

Истица МЛЯ обратилась в суд с иском к ответчику ЧСВ о расторжении договора ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением, указывая на то, что ДД.ММ.ГТТГ стороны заключили вышеуказанный договор, согласно которого, ЧСВ был обязан пожизненно содержать ее, обеспечивать питанием, медицинским обслуживанием, одеждой и т.п.. Однако, эти обязанности ответчик не исполнял, ежемесячных выплат истцу не перечислял, спорную квартиру сдавал без ведома истца, ремонт квартиры не производил и т.п., в связи с чем, истица просила суд расторгнуть договор ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением и вернуть ей переданную по договору квартиру, расположенную по адресу: <адрес>

В судебном заседании истица МЛЯ явилась, иск о расторжении договора поддержала, иных требований не заявила.

Ответчик ЧСВ в судебное заседание явился, иск признал, о чем представил в суд соответствующее заявление.

Суд, изучив материалы дела, заслушав стороны, приходит к следующему:

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений.

В соответствии с п. 3 ст. 196 ГПК РФ Суд рассматривает дело в рамках заявленных исковых требований.

В соответствии со ст. 599 ГК РФ В случае существенного нарушения договора пожизненной ренты плательщиком ренты получатель ренты вправе требовать от плательщика ренты выкупа ренты на условиях предусмотренных ст. 594 настоящего Кодекса, либо расторжения договора и возмещении убытков.

В соответствии с ч. 2 ст. 605 ГК РФ При существенном нарушении плательщиком ренты своих обязательств получатель ренты вправе потребовать возврата недвижимого имущества, переданного в обеспечение пожизненного содержания, либо выплаты ему выкупной цены на условиях, установленных ст. 594 настоящего Кодекса. При этом плательщик ренты не вправе требовать компенсацию расходов, понесенных в связи с содержанием получателя ренты.

В судебном заседании установлено, истица МЛЯ проживает по адресу: <адрес>.

ДД.ММ.ГТТГ между истицей МЛЯ и ответчиком ЧСВ был заключен договор ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением (л.д. № 16-17), зарегистрированный в реестре за № и в Комитете муниципального жилья г. Москвы от ДД.ММ.ГТТГ за №

В соответствии с п. 6 вышеуказанного договора : ЧСВ обязался пожизненно содержать гр. МЛЯ, обеспечивая ее питанием, одеждой, медицинским обслуживанием, уходом, а также сохранить в ее бесплатном пожизненном пользовании квартиру по адресу: <адрес>

В соответствии с п. 7 вышеуказанного договора : Стоимость общего объема материального обеспечения определена сторонами в размере трех минимальных размеров оплаты труда ежемесячно, подлежащих пропорциональному увеличению в связи с увеличением установленного законом минимального размера оплаты труда. По договоренности между сторонами стоимость ренты составляет пять МРОТ ежемесячно.

В соответствии с п. 12 вышеуказанного договора : После регистрации настоящего договора в Комитете муниципального жилья г. Москвы гр. ЧСВ становится собственником вышеуказанной квартиры и принимает на себя обязанности по уплате

налогов на недвижимость, несению расходов по ремонту, эксплуатации и содержанию квартиры, дома и придомовой территории.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В судебном заседании установлено, что свои обязанности по договору ренты от ДД.ММ.ГГГГ ответчик ЧСВ надлежащим образом не исполнял, ежемесячных рентных платежей истцу не перечислял, продуктов и лекарств для МЛЯ не приобретал, за квартиру не платил и т.п., тем самым ответчик нарушил существенные условия договора ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением.

В соответствии с п. 2 ст. 68 ГПК РФ Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств.

В судебном заседании ответчик ЧСВ исковые требования МЛЯ о расторжении договора ренты признал. Признание иска принято судом, поскольку не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы третьих лиц.

При указанных обстоятельствах, оценив представленные доказательства в их совокупности, учитывая также признание ответчиком исковых требований, суд считает, что иск МЛЯ о расторжении договора ренты заявлен обоснованно и подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 309, 310, 599, 605 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 56, 68, 193-199 ГПК РФ, суд

решил:

Расторгнуть договор ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением, заключенный ДД.ММ.ГГГГ, зарегистрированный в Комитете муниципального жилья г. Москвы ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому МЛЯ передала ЧСВ в собственность, принадлежащую ей <данные изъяты> <адрес> общей площадью <данные изъяты>., жилой площадью <данные изъяты>

Возвратить МЛЯ, переданную ЧСВ по договору ренты <данные изъяты> квартиру, общей площадью <данные изъяты>., жилой площадью <данные изъяты>., расположенную по адресу: <адрес>

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Преображенский районный суд города Москвы в течение месяца.

Судья: