

Р Е Ш Е Н И Е Именем Российской Федерации

15 июня 2012 года Кузьминский районный суд г. Москвы в составе судьи Прониной И.А., при секретаре Луконькиной И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1853/2012 по иску Горячей А. П. к ГУП г. Москвы «Моссозгарантия» о признании недействительным договора пожизненного содержания с иждивением, свидетельство о государственной регистрации права собственности, признании права собственности

установил:

Спорная квартира по адресу г. Москва... принадлежала по праву собственности Ибрагимову Г.Т..

09.02.2011г. Ибрагимов Г.Т. завещал все свое имущество, которое к моменту его смерти окажется ему принадлежащим истцу Горячей А.П. (л.д.22).

16.10.2009г. Ибрагимов Г.Т. и ГУП г. Москвы «Моссозгарантия» заключили договор пожизненного содержания с иждивением (л.д.20), договор в установленном порядке зарегистрирован в Управлении Росреестра по г. Москве, о чем было выдано свидетельство (л.д.21).

В этот же день (16.10.2009г.) Ибрагимов Г.Т. завещал спорную квартиру ГУП г. Москвы «Моссозгарантия» (л.д.109).

12.01.2012 г. Ибрагимов Г.Т. умер (л.д.13).

Истец Горячая А.П. обратилась в суд с иском, и в соответствии с его уточненным вариантом и на основании ст.ст. 167,168, 605, 1120. 1153, 1154 ГК РФ просит признать не действительным договор пожизненного содержания с иждивением от 16.10.2009г., заключенный между умершим Ибрагимовым Г.Т. и ответчиком, признать недействительным свидетельство о государственной регистрации права хозяйственного ведения ответчика на указанное жилое помещение, признать за ней право собственности на квартиру в порядке наследования по завещанию. В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что умерший до своей смерти просил ее помочь ему расторгнуть данный договор, говорил, что его обманули, кроме того, положения данного договора противоречат друг другу и действующему законодательству (пункты 4 и 6), выкупная стоимость квартиры ничтожно мала и не соответствует реальной стоимости квартиры в г. Москве, указанный договор ренты не соответствует действующему законодательству, кроме того, ответчик существенным образом нарушал свои обязательства по исполнению данного договора, не оплатил ритуальные услуги.

Истец и ее представитель в судебное заседание явились, исковые требования поддержали.

Представитель ответчика по доверенности в судебном заседании иск не признал по основаниям письменного отзыва на иск (л.д.102-104).

3 лицо Управление Росреестра по г. Москве извещено о дне рассмотрения дела, в судебное заседание представитель не явился.

Выслушав стороны, изучив материалы дела, суд не находит оснований для удовлетворения иска в полном объеме по следующим основаниям.

Истец заявила свои требования о признании договора пожизненного содержания с иждивением недействительным по тем основаниям, что он не соответствует действующему законодательству. Вместе с тем, таких оснований в ходе рассмотрения дела не было установлено.

Договор был заключен в надлежащей форме, исполнялся надлежащим образом, о чем суду были представлены документы.

Кроме того, существенное нарушение плательщиком ренты своих обязательств в соответствии со ст. 605 ГК РФ не влечет его не действительность.

Истец заявила свои требования в суде, т.к. считает себя наследником умершего, однако суду было представлено завещание умершего Ибрагимова Г.Т. от 2009 года, наличие которого отменяет действие завещания на имя истца, вследствие чего истец не является наследником умершего, т.к. данное завещание действует, не отменено, не оспорено.

На основании изложенного, суд считает, что истец не вправе оспаривать заключенный между ответчиком и умершим Ибрагимовым Г.Т. договор, т.к. ее права никаким образом в результате данного договора не нарушаются. Указанное обстоятельство в соответствии со ст. 3 ГПК РФ, ст. 166 ГК РФ влечет отказ в удовлетворении иска.

Руководствуясь ст. 193, ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении иска Горячей А. П. к ГУП г. Москвы «Моссоцгарантия» о признании недействительным договора пожизненного содержания с иждивением от 16.10.2009г., заключенного между Ибрагимовым Г. Т. и ГУП г. Москвы «Моссоцгарантия», свидетельства о государственной регистрации права хозяйственного ведения, признании за Горячей А. П. права собственности на квартиру по адресу г. Москва,.. - отказать.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца в Московский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Кузьминский районный суд г. Москвы.

Судья: