

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 февраля 2011 года г. Москва

Савеловский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Адамовой Т.Ю., при секретаре Закарине Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-366/11 по иску Лариной Антонины Дмитриевны к ГУП г. Москвы «Московская социальная гарантия» о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением и возвращении в собственность недвижимого имущества,

Установил:

Ларина А.Д. обратилась в суд иском к ответчику о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением, заключенного 19 сентября 2002 г. по тем основаниям, что она обратилась к ответчику с предложением о расторжении договора, ввиду того, что компенсация за переданную ответчику квартиру, является явно несоразмерной стоимости переданного в ренту имущества. Истица является одинокой, нуждается в постоянном постороннем уходе, качественном питании, регулярных транспортных услугах, дорогостоящем лечении, что не могут обеспечить рентные платежи в той сумме, которую ответчик выплачивал, в связи с чем, на основании пункта 5 договора истица просит суд расторгнуть заключенный 19 сентября 2002 года договор ренты.

В судебном заседании представитель истицы адвокат Паникар Ю.П. исковые требования поддержал в полном объеме. Представитель ответчика в судебном заседании против удовлетворения иска возражал, ссылаясь на то, что обязательства по договору ответчиком выполняются в полном объеме.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что истица являлась собственником квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, в которой она постоянно зарегистрирована и проживает, и которая является ее единственным местом проживания.

19 сентября 2002 года между истицей и ответчиком заключен договор пожизненной ренты содержания с иждивением, удостоверенный нотариусом г. Москвы ФИО4, зарегистрированный в реестре нотариуса и в Московском комитете по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории г. Москвы 13 октября 2002 года по которому истица передала в собственность г. Москвы принадлежащую ей квартиру.

В обмен на передачу квартиры ГУП «Моссоцгарантия» приняло на себя обязательства по предоставлению Лариной А.Д. права пожизненного проживания в указанном жилом помещении, а также по ее выбору до конца жизни материальное обеспечение либо в денежной форме, либо в натуре - в виде питания, одежды, ухода, либо в натуре и денежной форме одновременно, но с вычетом стоимости оказываемых услуг из размера денежной компенсации.

Стоимость всего объема содержания с иждивением в месяц определена сторонами в размере трех минимальных размеров оплаты труда, но не менее 1250 руб. На основании распоряжения Мэра Москвы от 17.08.2001 г. № 845-РМ регламентирующего деятельность ГУП «Моссоцгарантия», предприятие приняло на себя обязательство по ежемесячному перечислению Лариной А.Д. 200 руб. в качестве дополнительной денежной выплаты на погашение жилищных и коммунальных услуг

В соответствии с выбором Лариной А.Д., сделанным в ее личных письменных заявлениях от 11.09.2002 г. и от № г. на имя Генерального директора ГУП «Моссоцгарантия» ФИО5, ГУП «Моссоцгарантия» ежемесячно перечисляло и перечисляет ей денежную компенсацию по договору на почтовое отделение связи <адрес> №, а с 2009 г. в отделение Сберегательного Банка РФ г. Москвы № на счет № №.

Размер материального обеспечения на 19.09.2002 г. в сумме 1250 руб. определен ГУП «Моссоцгарантия» в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 19.01.2001 г. № 40-РМ, регламентирующим деятельность предприятия, исходя из возраста Лариной А.Д., характеристик передаваемого жилья, наличия, либо отсутствия группы инвалидности.

С момента нотариального удостоверения договора, во исполнение норм и требований нормативно-правовых актов Мэра и Правительства Москвы, регламентирующих деятельность ГУП «Моссоцгарантия», предприятие ежегодно производило индексацию размера ежемесячной денежной компенсации по договору в сторону увеличения. На май 2010 г. размер указанной ежемесячной денежной компенсации, перечисляемой Лариной А.Д., составил 8186 руб. Дополнительно к данной компенсации по договору ГУП «Моссоцгарантия» ежемесячно выплачивает ей 1000 руб. на погашение жилищных и коммунальных услуг. Итого общая сумма данных выплат составляет 9186 руб. ежемесячно.

Решением Савеловского районного суда г. Москвы от 04 июня 2010 года, вступившим в законную силу, отказано в удовлетворении исковых требований Лариной А.Д. о расторжении оспариваемого договора.

Данным решением установлено, что обязательства по договору ренты исполняются ГУП «Моссоцгарантия» надлежащим образом.

Положения ст. 450 ГК РФ предусматривают, что расторжение договора в добровольном порядке возможно только по обоюдному согласию сторон.

Содержание п. 5 договора условий о возмещении истце всех расходов по сделке применяются только при достижении согласия сторонами договора на его расторжение.

Как пояснил представитель ответчика, договор им исполняется, согласия на расторжение договора ответчиком не давалось, и в настоящее время ответчик на расторжение договора не согласен.

В силу положений ст. 596 ГК РФ по договору пожизненной ренты получатель ренты – гражданин передает принадлежащее ему имущество под выплату ренты.

Согласно ст. 597 ГК РФ, пожизненная рента определяется в договоре как денежная сумма периодически выплачиваемая получателю ренты в течение его жизни.

В соответствии с ч. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 599 ГК РФ при существенном нарушении плательщиком ренты своих обязательств получатель ренты вправе потребовать расторжения договора и возмещения убытков, возврата недвижимого имущества, переданного в обеспечение пожизненной ренты, либо выплаты ему выкупной цены на условиях, установленных ст. 594 настоящего Кодекса. При этом плательщик ренты не вправе требовать компенсацию расходов, понесенных в связи с содержанием получателя ренты.

Как следует из материалов дела, каких-либо доказательств, свидетельствующих о нарушении ответчиком обязательств по договору судом не установлено.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать обстоятельства на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений.

Таким образом, Ларина В.Д. в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представила суду надлежащих правовых обоснований заявленных исковых требований, в связи с чем, суд приходит к выводу о том, что требования заявлены истицей необоснованно и удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

Решил:

В удовлетворении исковых требований Лариной Антонины Дмитриевны к ГУП г. Москвы «Московская социальная гарантия» о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением и возвращении в собственность недвижимого имущества - отказать.

На решение может быть подана кассационная жалоба в Судебную коллегия по гражданским делам Московского городского суда через Савеловский районный суд г. Москвы в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.  
Судья