

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

26 июня 2014 года г. Москва

Преображенский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Горьковой И.Ю., при секретаре Дубинском М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-539/14 по иску Ищенко ЗГ к ГУП города Москвы «Московская социальная гарантия» о признании завещания, договора пожизненного содержания с иждивением недействительными, признании права собственности на квартиру в порядке наследования по закону

Установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчику с требованиями о признании недействительным завещания, составленного ее сестрой Ищенко Н.Г. ДД.ММ.ГГГГ. и удостоверенное нотариусом ФИО12, признании недействительным договора пожизненного содержания с иждивением от 17.12.2009г. и удостоверенное нотариусом <адрес> ФИО12, признании права собственности на квартиру, расположенную по адресу: Москва, <адрес> порядке наследования по закону. Требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ умерла родная сестра истца – Ищенко Н.Г. По заявлению истца было открыто наследственное дело, иных родственником у умершей не имеется. Истцу стало известно, что 17.12.2009г. сестра подписала договор пожизненного содержания с иждивением с ответчиком, а также завещание на квартиру по адресу: Москва, <адрес>. Истец полагает, что при подписании договора и совершения завещания сестра не была полностью дееспособна и находилась в таком состоянии, когда не была способна понимать значение своих действий и руководить ими.

Согласно уточненного искового заявления истец просит также признать недействительным дополнительное соглашение к договору пожизненного содержания с иждивением от ДД.ММ.ГГГГ.

Истец, представитель истца в судебное заседание не явились, извещены о дате слушания дела, доказательства уважительности неявки суду не представили, в связи с чем, суд счел возможным рассмотреть дело при данной явке.

Представитель ответчика в судебном заседании иск не признал, просит отказать в иске, поддерживает письменные возражения (л.д.23-26), также в материалах дела имеется заявление о пропуске истцом срока исковой давности (л.д.84).

Представители третьи лиц в судебное заседание не явились, извещались судом надлежащим образом.

Выслушав представителей сторон, огласив показания свидетелей, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, ДД.ММ.ГГГГ умерла Ищенко НГ, проживавшая на день смерти по адресу: <адрес>.

Как установлено в судебном заседании Ищенко Н.Г. являлась собственником квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, Камчатская ул., <адрес>. (л.д. 33), на основании решения Преображенского районного суда <адрес> от 04.03.2011г. (л.д.45-48).

ДД.ММ.ГГГГ между Ищенко Н.Г. и Государственное унитарное предприятие <адрес> «Московская социальная гарантия» заключен договор пожизненного содержания с иждивением по условиям которого в собственность <адрес> Ищенко Н.Г. была передана принадлежащая ей квартира, под выплату ренты на условиях своего пожизненного содержания с иждивением, а «Моссоцгарантия» приобретает право владения, пользования и распоряжения квартирой, т.е. право хозяйственного ведения. Квартира передана за плату <данные изъяты> руб., которые выплачиваются в течение 10 дней после госрегистрации договора в Управлении Росреестра. Согласно п. 4 договора, ответчик предоставляет получателю ренты право пожизненного проживания в квартире, а также предоставляет материальное обеспечение либо в денежной форме, либо в натуре. Стоимость объема содержания составляет <данные изъяты> руб.

Данный договор заключен на основании личного заявления Ищенко Н.Г. на имя генерального директора ГУП «Моссоцгарантия» ФИО5 с просьбой заключить договор пожизненного содержания с иждивением от ДД.ММ.ГГГГ. (л.д.38), заявления о заключении договора при условии предоставления единовременной денежной выплаты в размере <данные изъяты> руб. (л.д.39), заявления о перечислении единовременной выплаты на банковский счет (л.д.41-42).

ДД.ММ.ГГГГ. стороны подписали дополнительное соглашение в соответствии с которым был изменен п. 1 договора пожизненного содержания с иждивением, в части выплаты <данные изъяты> руб., которые выплачиваются в течение 10 дней с даты подписания настоящего дополнительного соглашения. (л.д.20).

Также ДД.ММ.ГГГГ. Ищенко Н.Г. было составлено завещание, в соответствии с которым она завещала принадлежащую ей квартиру по адресу: <адрес> ГУП <адрес> «Московская социальная гарантия» (л.д.12), которое не отменялось и не изменялось (л.д.75).

17.12.2009г. Ищенко Н.Г. выдала нотариально удостоверенную доверенность, на представление ее интересов сотрудникам ГУП <адрес> «Моссоцгарантия» в Управлении Росреестра по Москве по вопросам государственной регистрации перехода прав и возникновения обременений (ограничений) по договору пожизненного содержания с иждивением (л.д.34).

В настоящее время собственником спорной квартиры на праве хозяйственного ведения является ГУП <адрес> «Московская социальная гарантия» (л.д.30).

Из справки, выданной ПКБ № им. Гиляровского ДЗ <адрес> филиал № ПНД следует, что Ищенко НГ под наблюдением филиала № не находится, за консультативно-лечебной помощью не обращалась (л.д.73).

Из выписки из истории болезни следует, что Ищенко Н.Г. находилась на стационарном лечении с 28.08.2007г. по 10.09.2007г. в 15 ГКБ им. ФИОБ с диагнозом ИБС. Постинфарктный кардиосклероз. Стенокардия II ФК. Атеросклероз коронарных артерий. Артериальная гипертония. Энцефалопатия сосудистого генеза. Сахарный диабет II типа, инсулинозависимый, стадия субкомпенсации (л.д.55).

Согласно сведения ОБУЗ «Курская городская больница № им. ФИОЗ» медицинского свидетельства о смерти на имя Ищенко Н.Г. 15.08.1924г. не выдавалось, амбулаторной карты нет. С 2003 г. в поликлинику не обращалась (л.д.71).

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО7 пояснила, что Ищенко Н.Г. приходилась двоюродной племянницей, знает ее с 6 лет. Ищенко Н.Г. проживала в квартире одна, про подписание договора свидетелю стало известно после смерти Ищенко Н.Г. от ее сестры. Последний раз Ищенко Н.Г. свидетель видела в августе 2013г., она плохо выглядела, практически не слышала, никого не узнавала. С 2007г. свидетель и ее мать ухаживали за Ищенко Н.Г., с 2008г. она все время лежала, к ней на дом приходили соцработники и врачи. Состояние Ищенко ухудшилось, у нее была бессонница, у нее ей казалось, что она живет в Курске, называла свидетеля чужим именем, путала день с ночью,

Свидетель ФИО8 пояснила, что Ищенко Н.Г. является двоюродной сестрой ее матери, в последний раз видела ее летом 2013г. Ищенко Н.Г. проживала одна, однако ее состояние здоровья ухудшилось, она перестала ходить, часто путала имена, не узнавала родных, и дочь свидетеля переехала в Москву, чтобы помогать Ищенко Н.Г.

Свидетель ФИО9 пояснила, что работает в ГУП <адрес> «Моссоцгарантия» в отделе заключения договоров, к ним приехала сестра Ищенко Н.Г. с документами, хотела узнать на каких условиях можно заключить договор пожизненной ренты. Ищенко Н.Г. свидетель видела когда приезжала к ней домой, чтобы подписать документы. Ищенко Н.Г. самостоятельно передвигалась по квартире, ей свидетель пояснила все последствия заключения договора.

Свидетель ФИО10 пояснила, что работает в ГУП <адрес> «Моссоцгарантия», сестра Ищенко Н.Г. приходила на прием, принесла пакет документов для заключения договора пожизненного содержания с иждивением. Ищенко Н.Г. свидетель не видела, общалась с ней по телефону.

В рамках рассмотрения данного гражданского дела судом была назначена посмертная судебная психиатрическая экспертиза в ООО Центр независимых экспертиз «<данные изъяты>».

Согласно поступившего из ООО «Центр независимых экспертиз «<данные изъяты>» сообщения, согласно методики производства указанных видов экспертиз, после поступления материалов дела эксперт производит ознакомление с ними и выявляет достаточность необходимых исследовательского материала. Отсутствие объективных сведений о психическом состоянии Ищенко Н.Г. о ее состоянии здоровья в целом, в интересующий суд период и в периоды ближайšie к нему по времени, не позволяют дифференцировано оценить степень изменения психики и Ищенко Н.Г. и решить вопрос о ее способности понимать значение своих действий и руководить ими при оформлении завещания и подписании договора пожизненного содержания с иждивением 17.12.2009г.

Судом при вынесении решения учитывается представленное суду сообщение о невозможности дать заключение, которое составлено экспертом в соответствии со ст. 85 ГПК РФ.

Оценив представленные по делу доказательства, суд считает, что исковые требования Ищенко З.Г. не подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 177 ГК РФ сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

Истицей не представлено достоверных и бесспорных доказательств того, что в момент совершения сделок – при составлении завещания ДД.ММ.ГГГГ г., и в момент подписания договора пожизненного содержания с иждивением ДД.ММ.ГГГГ Ищенко Н.Г. не понимала значения своих действий и не могла руководить ими.

Ответчиком было заявлено о пропуске истцом срока исковой давности при обращении в суд с иском.

Согласно с п. 2 ст. 181 ГК РФ срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

В силу пункта 2 статьи 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Судом установлено, что истице о нарушении своего права было известно еще в ДД.ММ.ГГГГ когда Ищенко Н.Г. составляла завещание и подписывала договор, с иском в суд она обратилась ДД.ММ.ГГГГ. таким образом, истица пропустила срок исковой давности без каких-либо уважительных причин.

При таких обстоятельствах исковые требования удовлетворению не подлежат в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.30, 55-56, 61, 67-68, 71, 194-198 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л :**

В удовлетворении исковых требований Ищенко ЗГ к ГУП <адрес> «Московская социальная гарантия» о признании завещания, договора пожизненного содержания с иждивением недействительными, признании права собственности на квартиру в порядке наследования по закону - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья: Горькова И.Ю.