

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 апреля 2014 года г. Москва

Солнцевский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Шилкина Г.А., при секретаре Кониковой А.В., с участием истца Сорокина В.М. и представителя ответчика Куракина А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-642/14 по иску Сорокин В.М к ГУП «Московская социальная гарантия» о приведении договора пожизненного содержания с иждивением соответствие с требованиями ГК РФ,-

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о приведении договора пожизненного содержания с иждивением в соответствие с требованиям части второй Гражданского Кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 30.11.2011 N 363-ФЗ). Истец просил в договоре пожизненного содержания с иждивением, заключенном с ГУП «Моссоцгарантия» ДД.ММ.ГГГГг., внести изменения в 1-ый и 4-ый пункты: первом пункте предложение «Квартира передается за плату в размере <данные изъяты>(<данные изъяты>) рублей, которые выплачиваются в течение десяти дней после государственной регистрации настоящего договора в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве» записать в новой редакции - «Квартира передается бесплатно». В четвертом пункте предложение «Стоимость всего объема содержания с иждивением в месяц определена сторонами в размере двух минимальных размеров оплаты труда, но не менее <данные изъяты> (<данные изъяты>) рублей <данные изъяты> копеек» записать в новой редакции - «Стоимость всего объема содержания с иждивением в месяц определена сторонами в размере двухустановленных в соответствии с законом величин прожиточного минимума на душу населения по г. Москве».

Свои требования истец мотивировал тем, что ДД.ММ.ГГГГг. заключил с ответчиком договор пожизненного содержания с иждивением. В соответствии с п.1 договора квартира истца по адресу: <адрес>, передана за плату в <данные изъяты> руб., которые истец получил. В соответствии с п. 4 договора стоимость всего объема пожизненного содержания с иждивением в месяц определена в размере двух минимальных размеров оплаты труда, но не менее <данные изъяты> руб. С ДД.ММ.ГГГГг. истцу выплачивалась ежемесячно сумма в <данные изъяты> руб., с ДД.ММ.ГГГГг. - <данные изъяты> руб., с ДД.ММ.ГГГГг. - <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп. Истцу стало известно, что в установленном порядке внесены существенные изменения в ч. 2 ст. 602 ГК РФ, а именно в договоре пожизненного содержания с иждивением должна быть определена стоимость всего объема содержания с иждивением. При этом стоимость общего объема содержания в месяц по договору пожизненного содержания с иждивением, предусматривающему отчуждение имущества бесплатно, не может быть менее двух установленных в соответствии с законом величин прожиточного минимума на душу населения». Ранее в ст. 602 ГК РФ было определено, что стоимость общего объема содержания с иждивением в месяц не может быть менее двух минимальных размеров оплаты труда, установленных законом (без указания за платное или бесплатное отчуждение имущества). Договор ренты, хоть и является гражданско-правовым договором, имеет своей основной целью не просто извлечение прибыли, но именно содержание, то есть поддержание жизнедеятельности человека. Соответственно, Российская Федерация, как правовое и социальное государство, обязана гарантировать адекватную защиту прав и законных интересов тех граждан, которые получают регулярные платежи по таким договорам. Истец предлагал ответчику внести соответствующие изменения в договор пожизненного содержания с иждивением, но ответчик предложение истца не принял.

Истец явился в суд, исковые требования поддержал полностью.

Представитель ответчика – Куракин А.А. - явился в суд, просил в иске отказать по следующим основаниям.

Между истцом и ответчиком ДД.ММ.ГГГГ действительно заключен договор пожизненного содержания с иждивением, на основании которого истец передал за плату в размере <данные изъяты> руб. в собственность города Москвы квартиру №, расположенную по адресу: <адрес>. В настоящее время размер ежемесячной денежной компенсации составляет <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп. Дополнительно к данной денежной сумме ГУП «Моссоцгарантия» ежемесячно выплачивает <данные изъяты> руб. на оплату жилищных и коммунальных услуг. ФЗ от 30.11.2011 г. № 363-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внес изменение в ст. 602 ГК РФ, установив минимальный размер стоимости общего объема содержания в месяц по договору пожизненного содержания с иждивением, предусматривающему отчуждение имущества бесплатно, в размере двух установленных в соответствии с законом величин прожиточного минимума на душу населения в городе Москве. Таким образом, новая редакция ст. 602 ГК

РФ регламентирует правоотношения сторон по договорам пожизненного содержания с иждивением заключенным исключительно на бесплатной основе. К указанным договорам, заключенным за плату, перечисленные нормы закона не применяются и на них не распространяются. При заключении договора стороны исходили из того, что отчуждение квартиры произведено за плату в размере <данные изъяты> руб. с ежемесячной выплатой денежной компенсации, следовательно, нормы Федерального закона от 30.11.2011 г. № 363-ФЗ и новой редакции ст. 602 ГК РФ к договору не применяются. Возврат единовременной денежной суммы по договору осуществляется получателем ренты только при расторжении договора по обоюдному соглашению сторон при отсутствии существенных нарушений исполнения обязательств со стороны ГУП «Моссоцгарантия», что предусмотрено п. 1 ст. 450 ГК РФ, п. 4 ст. 453 ГК РФ и условиями п. 5 договора.

Суд, выслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, исследовав письменные доказательства, считает, что иск не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, объяснениями сторон и материалами дела подтверждается, что истец Сорокин В.М. и ответчик ГУП «Моссоцгарантия» ДД.ММ.ГГГГ1 года заключили договор пожизненного содержания с иждивением, по условиям которого Сорокин В.М. передал квартиру по адресу: <адрес> собственности г.Москвы за плату в размере <данные изъяты> руб. С ДД.ММ.ГГГГ Сорокину В.М. ежемесячно выплачивается денежная сумма в размере <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп., Дополнительно к данной сумме ответчик выплачивает <данные изъяты> руб. на оплату жилищных и коммунальных услуг. Таким образом, отчуждение квартиры по указанному адресу было произведено за плату. Договор пожизненного содержания с иждивением составлен в надлежащей форме, подписан уполномоченными на то лицами, прошел государственную регистрацию и исполняется надлежащим образом, в связи с чем является действительным и породил юридические последствия.

В соответствии с действующей в настоящее время редакцией ч.2 ст.602 ГК РФ в договоре пожизненного содержания с иждивением должна быть определена стоимость всего объема содержания с иждивением. При этом стоимость общего объема содержания в месяц по договору пожизненного содержания с иждивением, предусматривающему отчуждение имущества бесплатно, не может быть менее двух установленных в соответствии с законом величин прожиточного минимума на душу населения в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту нахождения имущества, являющегося предметом договора пожизненного содержания с иждивением, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины не менее двух установленных в соответствии с законом величин прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации.

Данная редакция статьи введена Федеральным законом от 320 ноября 2011 года № 363-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и вступила в силу с 01 декабря 2011 года.

Ранее действовавшая редакция ч.2 ст. 602 ГК РФ предусматривала, что в договоре пожизненного содержания с иждивением должна быть определена стоимость всего объема содержания с иждивением. При этом стоимость общего объема содержания в месяц не может быть менее двух минимальных размеров оплаты труда, установленных законом.

Поскольку, как установлено судом, отчуждение квартиры по адресу: <адрес> было произведено за плату, а не бесплатно, нормы действующей редакции ч.2 ст.602 ГК РФ к договору пожизненного содержания с иждивением, заключенному между истцом и ответчиком, применяться не должны.

Доводы истца направлены на иное толкование норм материального права. При таких обстоятельствах дела законных оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, -

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Сорокин В.М –отказать полностью.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме, через Солнцевский районный суд г. Москвы.

Судья Шилкин Г.А.