

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 июля 2013 года г. Москва

Бабушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Дементьевой Е.И., при секретаре Богодист А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-272/13 по иску Ступина Г.И. к ГУП г.Москвы «Московская социальная гарантия» о расторжении договора ренты пожизненного содержания с иждивением и признания права собственности на квартиру,

УСТАНОВИЛ:

Ступин Г.И. обратился в суд с указанным иском, мотивируя свои требования тем, что он страдает тяжелым психическим заболеванием с 1977 года, неоднократно находился на излечении в психиатрической больнице. До ДД.ММ.ГГГГ являлся собственником однокомнатной квартиры, расположенной по адресу: <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ он заключил с ГУП г. Москвы «Московская социальная гарантия» договор пожизненного содержания с иждивением, после регистрации которого в собственность г. Москвы перешло право собственности на указанное жилое помещение. ГУП г. Москвы «Московская социальная гарантия».

Истец указывает, что договор пожизненного содержания был подписан им в период болезненного состояния, когда он не мог правильно ориентироваться в определенной обстановке, находился в глубоком заблуждении по вопросу последствий заключаемого договора, не был способен понимать значения своих действий и руководить ими.

Истец просит суд признать недействительным договор пожизненного содержания с иждивением от ДД.ММ.ГГГГ, признать недействительным свидетельство о собственности на квартиру, выданное ответчику.

В судебном заседании представитель истца искимые требования поддержала.

Истец Ступин Г.И. в судебное заседание не явился, о дате рассмотрения дела извещался, ранее, в судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ пояснил, что оспариваемый договор заключил сразу после выписки из больницы, он является больным человеком, не понимал существо заключаемого договора.

Представитель ответчика в судебном заседании иск не признал, просил суд применить последствия пропуска истцом срока исковой давности.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

При рассмотрении дела установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между Ступиным Г.И. и ГУП г. Москвы «Московская социальная гарантия» был заключен договор пожизненного содержания с иждивением, согласно условиям которого Ступин Г.И. передает в собственность г. Москвы принадлежащую ему по праву собственности квартиру №, расположенную по адресу: <адрес> под выплату пожизненной ренты на условиях своего пожизненного содержания с иждивением, а ГУП г. Москвы «Московская социальная гарантия» в соответствии с Распоряжением Мэра г. Москвы приобретает право владения, пользования и распоряжения квартирой. Квартира передается за плату в размере <данные изъяты> рублей. "Моссоцгарантия" предоставляет получателю ренты право пожизненного проживания во всей вышеуказанной квартире, а также предоставляет по выбору получателя ренты до конца его жизни материальное обеспечение либо в денежной форме, либо в натуре - в виде питания, одежды, ухода, либо в натуре и денежной форме одновременно (л.д.10-11).

В соответствии со ст. 177 ГК РФ, сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

Для проверки доводов истца о том, что он в момент заключения договора пожизненного содержания с иждивением не понимал значение своих действий и не мог ими руководить, судом была назначена и проведена судебная посмертная психиатрическая экспертиза в Московской городской клинической больнице N 1 им. Алексеева.

Согласно заключению комиссии экспертов N 347-3 от ДД.ММ.ГГГГ, Ступин Г.И. страдает психическим расстройством в форме шизофрении параноидной непрерывной, о чем свидетельствуют данные анамнеза, медицинской документации о преморбидных особенностях личности в виде замкнутости, отгороженности, эпизодически возникающих страхах,

развившемся на этом фоне в 1974г. психотическом расстройстве с бредовыми идеями ревности, аффективными нарушениями, присоединении в последующем бредовых идей отношения, ущерба, преследования, с депрессивными расстройствами, нарастании эмоционально-волевых и ассоциативных нарушений, обуславливающих неадекватное поведение, приводящих к госпитализациям в психиатрические стационары, способствующих социальной дезадаптации. Указанное диагностическое заключение подтверждается и результатами настоящего освидетельствования, выявившего у подэкспертного нарушения мышления в виде малопродуктивности, паралогичности, однообразия, монотонность эмоциональных реакций, значительное нарушение критических и прогностических способностей. В связи с вышеуказанным, Ступин Г.И. на момент подписания договора пожизненного содержания с иждивением от ДД.ММ.ГГГГ не мог понимать значение своих действий и руководить ими.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что в момент подписания оспариваемого договора пожизненного содержания с иждивением Ступин Г.И. не мог понимать значение своих действий и руководить ими.

При таких обстоятельствах договор пожизненного содержания с иждивением от ДД.ММ.ГГГГ является недействительным.

Ответчиком заявлено о пропуске срока исковой давности.

В силу положений ч. 2 ст. 181 ГК РФ срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Суд полагает, что в указанном случае срок исковой давности не является пропущенным, поскольку Ступин Г.И. совершил сделку в состоянии, когда не мог понимать значение своих действий и руководить ими

В соответствии со ст.205 ГК РФ в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.), нарушенное право гражданина подлежит защите. Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев - в течение срока давности.

Из представленных по запросу суда медицинских документов усматривается, после заключения договора пожизненного содержания с иждивением Ступин Г.И. проживал один, его соседи неоднократно обращались с жалобами в ОВД на его хулиганские действия (открывал электрощит, отключал электроэнергию, вечером и ночью звонил в квартиру соседей, стучал кулаками, молотком, выкрикивал ругательства). С декабря 2009 года у Ступина Г.И. было обострение психического заболевания, но госпитализировать его не удалось, так как ПНД он не посещал, дверь не открывал. ДД.ММ.ГГГГ Ступин Г.И. был прооперирован в ФГУ МНТК "Микрохирургия глаза". о поводу катаракты, с весны 2011 года у Ступина Г.И. обострились бредовые идеи. ДД.ММ.ГГГГ Ступин Г.И. был госпитализирован в ПБ №, ДД.ММ.ГГГГ выписан домой. Указанные обстоятельства нашли свое отражение и в заключении экспертов №.

При указанных обстоятельствах, учитывая, что Ступин Г.И. как до заключения оспариваемого договора, так и после его заключения, страдал психическим заболеванием, помимо психического заболевания у истца была катаракта, потребовавшая оперативного вмешательства, психическое заболевание периодически обострялось, суд полагает возможным признать причину пропуска истцом срока на обращение в суд уважительной в соответствии со ст.205 ГК РФ.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, применяя вышеуказанные нормы права, суд находит искимые требования подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Признать недействительным договор пожизненного содержания с иждивением, заключенный между Ступиным Г.И. и ГУП г.Москвы «Московская социальная гарантия» ДД.ММ.ГГГГ, зарегистрированный в ЕГРП за №.

Признать недействительным свидетельство о государственной регистрации права собственности ГУП «Моссоцгарантия» на квартиру по адресу: <адрес>, п<адрес>.

Приманить последствия недействительности сделки - вернуть в собственность Ступина Г.И. квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, у п<адрес>.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Бабушкинский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение принято в окончательной форме 10 июля 2013 года.

Судья: Дементьева Е.И.