

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 января 2013 года Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе судьи Иваховой Е.Ю., при секретаре Абалымовой И.А.р, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-654/13 по иску Светловой-Мысиной И.М. к Сатину М.Б. о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением, признании права собственности,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением, заключенного между ней и ответчиком ДД.ММ.ГГГГ г., удостоверенного нотариусом г. Москвы ФИО5, зарегистрированного в реестре за № №, зарегистрированного ДД.ММ.ГГГГ Департаментом муниципального жилья. Согласно условиям указанного договора пожизненного содержания с иждивением Светлова-Мысина И.М. передала Сатину М.Б. в собственность бесплатно квартиру, расположенную по адресу: <адрес>. Данная квартира принадлежала истцу на праве собственности на основании справки о выплаченном пае, выданной ЖСК «Нефтяник-3» от ДД.ММ.ГГГГ г., зарегистрированной в Департаменте муниципального жилья ДД.ММ.ГГГГ За № и свидетельства о собственности на жилище № от ДД.ММ.ГГГГ г.

В соответствии с условиями договора пожизненного содержания с иждивением от ДД.ММ.ГГГГ Сатин М.Б. принял на себя обязательство осуществлять пожизненное полное содержание Светловой-Мысиной И.М., обеспечивать ее питанием, одеждой, уходом, медицинской помощью, при этом стоимость всего объема содержания с иждивением определена сторонами в размере трех, установленных законом, минимальных размеров оплаты труда. В течение всего срока действия договора пожизненного содержания с иждивением Сатин М.Б. в связи с состоянием своего здоровья не исполняет свои обязанности по договору, помощь с его стороны отсутствует. Он не предоставляет содержание Светловой-Мысиной И.М., не удовлетворяет ее потребности в питании, одежде, уходе и медицинской помощи.

Истец в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала.

Ответчик в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен, представил в суд заявление о признании исковых требований Светловой-Мысиной И.М. о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением.

Выслушав истца, показания свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ г., между истцом и ответчиком был заключен договор пожизненного содержания с иждивением, удостоверенный нотариусом г. Москвы ФИО5, зарегистрированный в реестре за № 9580. Указанный договор зарегистрирован ДД.ММ.ГГГГ Департаментом муниципального жилья. Согласно условиям указанного договора пожизненного содержания с иждивением Светлова-Мысина И.М. передала Сатину М.Б. в собственность бесплатно квартиру, расположенную по адресу: <адрес> Данная квартира принадлежала истцу на праве собственности на основании справки о выплаченном пае, выданной ЖСК «Нефтяник-3» от ДД.ММ.ГГГГ г., зарегистрированной в Департаменте муниципального жилья ДД.ММ.ГГГГ за № и свидетельства о собственности на жилище № от ДД.ММ.ГГГГ Сатин М.Б. принял на себя обязательство осуществлять пожизненное полное содержание Светловой-Мысиной И.М., обеспечивать ее питанием, одеждой, уходом, медицинской помощью, при этом стоимость всего объема содержания с иждивением определена сторонами в размере трех, установленных законом, минимальных размеров оплаты труда.

Свидетель ФИО6, допрошенная в судебном заседании показала, что является знакомой истца, иногда, по ее просьбе помогает ей по хозяйству, ходит в магазин за продуктами для истца. Также свидетель пояснила, что сын истца – Сатин М.Б. никакой помощи матери не оказывает в силу состояния своего здоровья, обязанностей по договору ренты не исполняет. Согласно ст. 601 ГК РФ по договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты - гражданин передает принадлежащие ему жилой дом, квартиру, земельный участок или иную недвижимость в собственность плательщика ренты, который обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица (лиц).

В соответствии со ст. 599 ГК РФ в случае существенного нарушения договора пожизненной ренты плательщиком ренты получатель ренты вправе требовать от плательщика ренты выкупа ренты на условиях, предусмотренных статьей 594 настоящего Кодекса, либо расторжения договора и возмещения убытков.

Согласно ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно ст. 452 ГК РФ соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок.

Согласно ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Согласно ст. 173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

Согласно ст. 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

При таких обстоятельствах, учитывая, что признание иска ответчиком не противоречит закону, не нарушает чьих-либо прав и охраняемых законом интересов, суд полагает возможным принять признание иска ответчиком, исковые требования удовлетворить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 39,173,194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор пожизненного содержания с иждивением, заключенный между Светловой-Мысиной <данные изъяты> и Сатиным <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ г., удостоверенный нотариусом г. Москвы ФИО5 в реестре за № 9580, зарегистрированный ДД.ММ.ГГГГ Департаментом муниципального жилья.

Прекратить право собственности Сатина <данные изъяты> на жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес>, с момента вступления в законную силу настоящего решения суда. Возвратить жилое помещение, расположенное по адресу: <адрес>, в собственность Светловой <данные изъяты>.

Решение является основанием для погашения записи о праве собственности Сатина М.Б. на квартиру, расположенную по адресу: <адрес> в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним и внесении записи о праве собственности Светловой-Мысиной И.М. на указанный объект.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение одного месяца через Черемушкинский районный суд.

Судья