

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

01 июля 2014 года г.Москва

Перовский районный суд г.Москвы, в составе председательствующего судьи Андреевой О.В., при секретаре ФИО4, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2750/2014 по иску ФИО1 к ФИО2 о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением,

У с т а н о в и л:

ФИО1 обратилась в суд с иском к ФИО2 о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением, ссылаясь на то, что ДД.ММ.ГГГГ между ней и ответчиком был заключен договор пожизненного содержания с иждивением, согласно которого она передала в собственность ответчика на условиях пожизненного содержания 1/2 долю двух комнат № площадью 8,2 кв.м и № площадью 14,3 кв.м в квартире, расположенной по адресу: <адрес> кор.2 <адрес>, а ответчик обязалась пожизненно полностью содержать ее, обеспечивая их питанием, одеждой, уходом и необходимой помощью, сохранив за ней право бесплатного пожизненного пользования указанной квартирой, однако, в течение всего периода действия указанного Договора ответчик не исполняет свои обязанности, чем грубо нарушает существенные условия договора. Просит расторгнуть Договор пожизненного содержания с иждивением, заключенный ДД.ММ.ГГГГ и аннулировать запись о государственной регистрации права собственности ответчика на 1/2 долю двух комнат № площадью 8,2 кв.м и № площадью 14,3 кв.м в квартире, расположенной по адресу: <адрес> <адрес>.

В судебном заседании истец ФИО1 и ее представитель полностью поддержали исковые требования, пояснив, что ответчик не выполняет условия договора и не оказывает истцу никакой помощи.

Ответчик ФИО2 в судебное заседание не явилась о дне слушания извещена надлежащим образом, об уважительных причинах неявки не сообщила, ходатайств об отложении рассмотрения дела и письменных возражений на иск не представила. Согласно ст.6 Конвенции от ДД.ММ.ГГГГ «О защите прав человека и основных свобод» каждый, в случае спора о его гражданских правах и обязанностях, имеет право на справедливое, публичное разбирательство дела в разумный срок. Поэтому суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика по имеющимся в деле доказательствам.

Представитель третьего лица - Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве в судебное заседание не явился, о дне слушания извещался надлежащим образом.

Изучив материалы дела, выслушав истца и ее представителя, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с требованиями ст.ст. 601,602,605 ГК РФ по договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты передает принадлежащие ему недвижимость в собственность плательщика ренты, который обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина. Плательщик ренты обязан предоставить все необходимое, предусмотренное договором (питание, уход, ритуальные услуги и т.д.). При существенном нарушении плательщиком ренты своих обязательств получатель ренты вправе потребовать возврата недвижимого имущества.

Судом установлено, что ФИО3 и ФИО1 принадлежали на праве общей совместной собственности (без определения долей) две комнаты № площадью 8,2 кв.м и № площадью 14,3 кв.м в квартире, расположенной по адресу: <адрес> кор.2 <адрес> на основании договора передачи от ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ между ФИО1 и Джошоян (в настоящее время ФИО2) К.С. был заключен договор пожизненного содержания с иждивением, удостоверенный нотариусом <адрес> ФИО5, зарегистрированный в реестре за №1-610, согласно условиям которого ФИО1 передала бесплатно в собственность ответчика 1/2 долю двух комнат № площадью 8,2 кв.м и № площадью 14,3 кв.м в квартире, расположенной по адресу: <адрес> кор.2 <адрес>, а ответчик обязалась пожизненно содержать ФИО1, обеспечивая ее питанием, одеждой, уходом и необходимой помощью и сохранив за ней право бесплатного пожизненного пользования указанной долей комнат, при этом стоимость всего общего объема материального обеспечения (питания, одежды, ухода и необходимой помощи) определена сторонами в размере не менее четырех, установленных законом минимальных заработных плат в месяц (п.6 Договора пожизненного содержания с иждивением). Согласно п.9 Договора пожизненного содержания с иждивением ответчик обязался осуществлять за свой счет ремонт и

эксплуатацию указанной квартиры в соответствии с правилами и нормами, действующими в Российской Федерации для государственного и муниципального жилищного фонда.

ДД.ММ.ГГГГ договор пожизненного содержания с иждивением был зарегистрирован в Едином государственном реестре прав на недвижимом имуществе и сделок с ним, о чем сделана запись о регистрации №

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Истец в обоснование иска ссылается на то, что ответчиком существенно нарушены условия договора, поскольку ответчик в течение всего периода действия договора не исполняет свои обязанности: не помогает, не обеспечивает питанием, одеждой, уходом и необходимой помощью истца, не предоставляет содержание истцу в полном объеме.

Оценивая в совокупности доводы истца, суд приходит к выводу, что ответчиком существенно нарушены условия заключенного между сторонами договора о предоставлении истцу определенного договором объема ежемесячного материального обеспечения (питания, одежды, ухода и необходимой помощи) в размере не менее четырех, установленных законом минимальных заработных плат, в связи с чем договор ренты с пожизненным содержанием с иждивением, заключенный между сторонами ДД.ММ.ГГГГ подлежит расторжению, а 1/2 доля двух комнат № площадью 8,2 кв.м и № площадью 14,3 кв.м в квартире, расположенной по адресу: <адрес> кор.2 <адрес> подлежит возврату в собственность истца ФИО1

Удовлетворяя исковые требования, суд учитывает, что доказательств предоставления истцу питания, одежды, ухода или помощи, равно как и передачи денежных средств, ответчиком ФИО2, надлежащим образом извещенной о наличии в производстве суда настоящего дела и дате судебного заседания, суду не представлено и доводов истца ответчиком не опровергнуто.

Решение является основанием для погашения о праве собственности ФИО8 (в настоящее время ФИО2) ФИО2 на 1/2 долю двух комнат № площадью 8,2 кв.м и № площадью 14,3 кв.м в квартире, расположенной по адресу: <адрес> кор.2 <адрес> Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и регистрации права собственности на 1/2 долю двух комнат № площадью 8,2 кв.м и № площадью 14,3 кв.м в квартире, расположенной по адресу: <адрес> кор.2 <адрес> за ФИО1.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Расторгнуть договор пожизненного содержания с иждивением, заключенный ДД.ММ.ГГГГ между ФИО1 и ФИО7 (в настоящее время ФИО2) ФИО2, удостоверенный нотариусом <адрес> ФИО5, зарегистрированный в реестре за №1-610.

Возвратить в собственность ФИО1 1/2 долю двух комнат № площадью 8,2 кв.м и № площадью 14,3 кв.м в квартире, расположенной по адресу: <адрес> кор.2 <адрес>.

Решение является основанием для погашения о праве собственности Джошоян (в настоящее время ФИО2) ФИО2 на 1/2 долю двух комнат № площадью 8,2 кв.м и № площадью 14,3 кв.м в квартире, расположенной по адресу: <адрес> кор.2 <адрес> Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и регистрации права собственности на 1/2 долю двух комнат № площадью 8,2 кв.м и № площадью 14,3 кв.м в квартире, расположенной по адресу: <адрес> кор.2 <адрес> за ФИО1.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца через Перовский районный суд г.Москвы.

Судья: О.В.Андреева