

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

01 апреля 2014 года г. Москва

Перовский районный суд г. Москвы в составе: председательствующего судьи Лапина В.М., при секретаре Новичкове М.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-75/14 по иску Хотиной ФИО10 к Битюковой ФИО11, Битюкову ФИО12 о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением,

установил:

Истец обратилась в суд с иском к ответчикам (с учетом уточнения) о расторжении договора пожизненного содержания с иждивением. В обоснование исковых требований указала, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 и ФИО4, с одной стороны, и ФИО5, с другой стороны, заключили договор пожизненного содержания с иждивением. Согласно договору ФИО1 и ФИО4 передали бесплатно в собственность ФИО5 квартиру по адресу: <адрес>, <адрес>; ФИО5 обязалась пожизненно полностью содержать ФИО4, ФИО1, обеспечивать их питанием, одеждой, уходом и необходимой помощью. Сохранив за ними право пожизненного проживания указанной квартирой; стоимость ежемесячного материального обеспечения определена сторонами в размере не менее 2 установленных законом минимальных заработных плат, на каждого получателя ренты, а общий объем содержания с иждивением определен сторонами в 3 минимальные заработные платы, ежемесячно на каждого получателя ренты. ДД.ММ.ГГГГ умерла ФИО5 ДД.ММ.ГГГГ умер ФИО1 В право наследования по закону после смерти ФИО5 вступили ее дети ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.<адрес> обязательства по договору не исполняют, связи с чем истец просила расторгнуть договор пожизненного содержания с иждивением

Представитель истца ФИО7 в судебное заседание явился, иск поддержал.

Ответчик ФИО3 в судебное заседание явился, иск признал.

Законный представитель ФИО2 в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного разбирательства извещена надлежащим образом, уважительных причин неявки суду не представила, об отложении не просила. В связи с чем, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика ФИО1 в порядке ч. 4 ст. 167 ГПК РФ.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно ст. 583 ГК РФ по договору ренты одна сторона (получатель ренты) передает другой стороне (плательщику ренты) в собственность имущество, а плательщик ренты обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать получателю ренты в виде определенной денежной суммы либо предоставления средств на его содержание в иной форме. По договору ренты допускается установление обязанности выплачивать ренту бессрочно (постоянная рента) или на срок жизни получателя ренты (пожизненная рента). Пожизненная рента может быть установлена на условиях пожизненного содержания гражданина с иждивением.

Согласно ст. 599 ГК РФ в случае существенного нарушения договора пожизненной ренты плательщиком ренты получатель ренты вправе требовать от плательщика ренты выкупа ренты на условиях, предусмотренных статьей 594 настоящего Кодекса, либо расторжения договора и возмещения убытков. Если под выплату пожизненной ренты квартира, жилой дом или иное имущество отчуждены бесплатно, получатель ренты вправе при существенном нарушении договора плательщиком ренты потребовать возврата этого имущества с зачетом его стоимости в счет выкупной цены ренты.

Согласно ст. 601 ГК РФ по договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты - гражданин передает принадлежащие ему жилой дом, квартиру, земельный участок или иную недвижимость в собственность плательщика ренты, который обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица (лиц). К договору пожизненного содержания с иждивением применяются правила о пожизненной ренте, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа.

Согласно ст. 605 ГК РФ при существенном нарушении плательщиком ренты своих обязательств получатель ренты вправе потребовать возврата недвижимого имущества, переданного в обеспечение пожизненного содержания, либо выплаты ему выкупной цены на условиях, установленных статьей 594 настоящего Кодекса. При этом плательщик ренты не вправе требовать компенсацию расходов, понесенных в связи с содержанием получателя ренты.

Согласно ч. 4 ст. 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО1 и ФИО4, с одной стороны, и ФИО5, с другой стороны, заключили договор пожизненного содержания с иждивением. Согласно договору ФИО1 и ФИО4 передали бесплатно в собственность ФИО5 квартиру по адресу: <адрес>, <адрес>; ФИО5 обязалась пожизненно полностью содержать ФИО4, ФИО1, обеспечивать их питанием, одеждой, уходом и необходимой помощью. Сохранив за ними право пожизненного проживания указанной квартирой; стоимость ежемесячного материального обеспечения определена сторонами в размере не менее 2 установленных законом минимальных заработных плат, на каждого получателя ренты, а общий объем содержания с иждивением определен сторонами в 3 минимальные заработные платы, ежемесячно на каждого получателя ренты.

ДД.ММ.ГГГГ умерла ФИО5, ДД.ММ.ГГГГ умер ФИО1, что подтверждается свидетельствами о смерти.

В право наследования по закону после смерти ФИО5 вступили ее дети ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р., ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ г.р., что подтверждено материалами наследственного дела № к имуществу умершей ФИО5

Ответчик ФИО3 иск признал, при таких обстоятельствах суд находит исковые требования к нему подлежащим удовлетворению.

Законные представители ответчика ФИО2 в суд не явились, доказательств, опровергающих доводы истца не представили, в связи с чем суд считает возможным удовлетворить исковые требования к ФИО2

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Расторгнуть договор пожизненного содержания с иждивением, заключенный ДД.ММ.ГГГГ между ФИО1, ФИО4 с ФИО5, удостоверенный нотариусом <адрес> ФИО8, зарегистрированный в реестре за №

Возвратить в собственность ФИО1 квартиру по адресу: <адрес> пр-т, <адрес>.

Решение является основанием для регистрации права собственности ФИО1 на квартиру по адресу: <адрес> пр-т, <адрес> Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и регистрации права собственности.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме в Московский городской суд через Перовский районный суд <адрес>.

Судья В.М.Лапин

Решение суда в окончательной форме изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья В.М.Лапин