

Дело №2-1363\14

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

07 апреля 2014 года г. Москва

Перовский районный суд г.Москвы, в составе судьи Лапина В.М., при секретаре Ермакове В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Кучака ФИО9 к Шнипенко ФИО10 о расторжении договора ренты на условиях пожизненного содержания,

установил:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о расторжении договора ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением, ссылаясь на то, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и его братом - ответчиком заключен договор ренты, согласно которому он передал в собственность ответчика квартиру по адресу: <адрес>, а ответчик обязался до конца жизни истца предоставлять ему материальное обеспечение в натуре в виде жилища, питания, одежды, ухода за ним, оплаты ритуальных услуг. Однако ответчик не исполняет данных обязательств. Истец просил расторгнуть договор ренты, возвратить вышеуказанную квартиру в собственность истца.

Истец в судебное заседание не явился, обеспечил явку представителя ФИО4, который иск полностью поддержал, пояснил, что истец и ответчик являются братьями, инвалидами и в связи с тяжелым заболеванием ответчик является в настоящее время лежащим больным, в связи с чем не может исполнять обязательств по договору.

Ответчик в суд не явился, о месте и времени судебного заседания извещен о чем имеется расписка в деле, об отложении разбирательства не просил, не просил рассматривать дело в его отсутствие.

Суд рассматривает дело в порядке ч.4 ст. 167 ГПК РФ в отсутствие ответчика.

Изучив материалы дела, заслушав представителя истца, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с требованиями ст.ст. 601,602,605 ГК РФ по договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты передает принадлежащие ему недвижимость в собственность плательщика ренты, который обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина. Плательщик ренты обязан предоставить все необходимое, предусмотренное договором (питание, уход, ритуальные услуги и т.д.). При существенном нарушении плательщиком ренты своих обязательств получатель ренты вправе потребовать возврата недвижимого имущества.

Согласно ч.1 ст.599 ГК РФ в случае существенного нарушения договора пожизненной ренты плательщиком ренты получатель ренты вправе требовать от плательщика ренты расторжения договора и возмещения убытков.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом и ответчиком заключен договор ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением <адрес>7 удостоверенный ФИО5, и.о. нотариуса <адрес> ФИО6, согласно которому истец передал в собственность ответчика квартиру по адресу: <адрес> пр-т <адрес>, а ответчик, согласно п.5 договора, обязался до конца жизни истца предоставлять ему материальное обеспечение в натуре в виде жилища, питания, одежды, ухода за ним, оплаты ритуальных услуг.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Истец в обоснование иска ссылается на то, что ответчиком существенно нарушены условия договора, поскольку ответчик продолжительное время не исполняет условий договора.

Ответчик в суд не явился, доводы истца не опровергн.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу, что ответчиком существенно нарушены условия заключенного между сторонами договора в части предоставления истцу определенного договором объема ренты

в связи с чем договор ренты, заключенный между сторонами ДД.ММ.ГГГГ подлежит расторжению, а квартира по вышеуказанному адресу подлежит возврату в собственность истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Расторгнуть договор ренты на условиях пожизненного содержания с иждивением <адрес>7 заключенный между ФИО1 и ФИО2.

Прекратить право собственности ФИО2 на квартиру по адресу: <адрес> <адрес>.

Возвратить ФИО1 в собственность квартиру по адресу: <адрес>.

Решение является основанием для регистрации права собственности в ФИО8 ФИО1 на указанную выше квартиру.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца через Перовский районный суд <адрес>.

Судья В.М.Лапин

Решение суда в окончательной форме изготовлено ДД.ММ.ГГГГ.

Судья В.М.Лапин